Дело № 5- 547-1504/2024

УИД 86MS0015-01-2024-002998-02

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

 14 мая 2024 г. г.п. Лянтор

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Ирина Петровна Кравцова,

адрес: ХМАО-Югра, Тюменская область, Сургутский район, г. Лянтор, ул. Салавата Юлаева, д. 13,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

 Андрейчук Николая Степановича , \*\*\*

 ранее не привлекавшегося к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные Главой 20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

установил:

10.01.2024 г. в 00:01ч. по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, . г.п. Лянтор \*\*\* , Андрейчук Н.С. не уплатил штраф в размере 500.00 рублей, назначенный на основании постановления по делу об административном правонарушении № 18810552230928097232 от 28.09.2023г. за совершение правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.9 КоАП РФ в срок, предусмотренный ст.32.2 КоАП РФ.

Андрейчук Н.С. надлежаще извещен о времени и месте рассмотрения дела ( судебная повестка )в судебное заседание не явился, заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие не предоставил. Согласно отчету срок хранения корреспонденции истек.

 Согласно п. 6 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (с изменениями и дополнениями) В целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС - сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС- извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Указанные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что Андрейчук Н.С. не пожелал добросовестно воспользоваться правами, предусмотренными ст.25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и уклоняется от явки мировому судье для рассмотрения дела об административном правонарушении, т.е. злоупотребляет предусмотренными законом процессуальными правами.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие, Андрейчук Н.С. по имеющимся в деле доказательствам.

Вина Андрейчук Н.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами: постановлением по делу об административном правонарушении №18810552230928097232 от 28.09.2023г. за совершение правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях , назначено наказание в виде штрафа в размере 500.00 руб.

 Доказательства были судом оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении ч. 3 ст.26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, и признаются судом относимыми, допустимыми и достоверными.

Исследовав, материалы административного дела, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении судья приходит к выводу, что его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок - доказана.

Существенных нарушений норм Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, недостатков протокола, которые не могут быть восстановлены при рассмотрении дела, не установлено.

 Действия Андрейчук Н.С. судья квалифицирует по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Согласно ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](#sub_0), - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа не менее 1000 рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, в соответствии ст. 4.2 и 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

 При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности лица привлеченного к административной ответственности и приходит к выводу необходимым назначить наказание в виде административного штрафа, которое обеспечит реализацию задач административной ответственности.

Руководствуясь ст. 29.7; 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

Андрейчук Николая Степановича , признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в сумме 1000.00 / одна тысяча/ рублей.

Разъяснить Андрейчук Н.С. , что на основании ч. 1,3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности.

Штраф необходимо оплатить: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080), ИНН/КПП 8601073664/860101001, ОКТМО 71826000, № счета получателя: 03100643000000018700, кор. сч. 40102810245370000007, РКЦ Ханты-Мансийск,//УФК по ХМАО-Югре БИК 007162163, КБК 72011601203019000140, УИН 0412365400155005472420189, наименование платежа 5-547-1504/2024.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, на основании ч. 4 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

Согласно ч. 1 ст. 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд в течение 10 суток через судью, вынесшего постановление.

Мировой судья И.П. Кравцова